

# Impactmeting Delfshaven Coöperatie

## Rapport van eerste resultaten



Malika Igalla, Jurian Edelenbos & Ingmar van Meerkerk  
Erasmus Universiteit Rotterdam  
Augustus 2017



## Inhoudsopgave

Woord vooraf.....	2
Samenvatting .....	3
Resultaten impactmeting: beschrijvingen per groep.....	7
Over de methode: vragenlijsten .....	7
Groepsbeschrijvingen impactmeting .....	8
Partners: 6 respondenten .....	8
Netwerkliden/netwerkbetrokkenen: 11 respondenten .....	14
Projectbetrokkenen/projectleden: 13 respondenten .....	19
Referenties.....	26

## Woord vooraf

Sinds 2014 zijn Milja, Patrick en Robbert, in samenwerking met partners van het eerste uur Stadsontwikkeling (SO), Havensteder en Rabobank, actief met de in 2015 officieel opgezette Delfshaven Coöperatie (DHC). Nu, ruim twee jaar later, is voor hen het punt gekomen om - gelet op de gestelde doelstellingen - te reflecteren op de impact (meerwaarde) van DHC. Ook voor de partners is deze impactmeting gewenst.

De vraag om deze meting op te zetten is voorgelegd aan de chroniqueurs van de afdeling bestuurskunde & sociologie van de Erasmus Universiteit Rotterdam. In overleg met het bestuur van de DHC volgen wij de Delfshaven Coöperatie en het gebiedsontwikkelingsproces voor langere tijd. Het doel hiervan is onderzoek en reflectie in onderling samenspel uit te voeren: het onderzoek levert reflectie en inzichten op die de Coöperatie verder kunnen helpen om nieuwe stappen te zetten.

Een impactmeting past goed binnen dit onderzoek en is door ons dan ook met interesse opgepakt en in samenspraak met de drie bestuursleden van de DHC bestuur en Peter Pol en Frank Belderbos van de gemeente Rotterdam ontwikkelden we een onderzoeksplan voor de eerste impactmeting. Centraal stond het perspectief van het wijknetwerk: hoe ervaren verschillende betrokken bewoners, sleutelfiguren, partners en stadmakers de activiteiten, ontwikkeling en impact van de DHC. Om zoveel mogelijk mensen te kunnen bereiken, is vervolgens besloten om een vragenlijst op te stellen en deze onder drie doelgroepen te verspreiden: de partners, het wijknetwerk en sleutelfiguren betrokken bij projecten van de DHC.

In dit document rapporteren wij over de resultaten van de meting en reflecteren we op de impact in relatie tot de doelstellingen van de DHC. Dit document vormt input voor de volgende wijknetwerk bijeenkomst waarin de bevindingen met betrokkenen (waaronder respondenten) worden besproken. Die inzichten zijn belangrijk om de impact te helpen continueren en te vergroten. Daarnaast is de bijeenkomst een mogelijkheid om ervaringen met het invullen van de vragenlijst in kaart te brengen om deze mee te nemen voor een volgende meting.

Het document is als volgt opgebouwd. Eerst geven we een samenvatting van de resultaten, waarbij we de meest in het oog springende bevindingen over de drie doelgroepen heen presenteren. Vervolgens geven we de volledige weergave van de resultaten van het onderzoek weer, geordend per doelgroep: partners, wijknetwerk en projectbetrokkenen.

## Samenvatting

### Reflectie op resultaten impactmeting in het licht van doelstellingen van de DHC

Om te verkennen wat de rol is van de Delfshaven Coöperatie (DHC) in de ontwikkeling van Delfshaven (en Bospolder Tussendijken in het bijzonder) en welke toegevoegde waarde zij heeft is een impactmeting uitgevoerd. Deze meting is gedaan met een vragenlijst onder *drie groepen van actief betrokkenen* in de ontwikkeling van Delfshaven, te weten: 1) partners, 2) actief betrokkenen in het netwerk van de DHC en 3) actief betrokkenen in projecten waar de DHC een rol speelt. De uiteindelijke respons is 47,6 procent waarbij 30 van de 63 benaderde respondenten de vragenlijst heeft ingevuld. De selectie van personen voor de vragenlijst is in samenspraak met het bestuur van DHC gedaan. De impactmeting is breed ingestoken om zoveel mogelijk relevante onderwerpen en thema's te kunnen onderzoeken. De vragenlijst is aan de hand van de volgende 11 thema's opgesteld: (1) netwerkontwikkeling en netwerkrollen, (2) sociaal kapitaal, (3) benaderbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid, (4) support, (5) effectiviteit, (6) probleemoplossend vermogen, (7) tevredenheid, (8) innovatie, (9) continuïteit, (10) vertrouwen en toewijding en (11) empowerment en ondersteuning.

De gemiddelde algemene waardering voor de toegevoegde waarde van de DHC in de ontwikkeling van Delfshaven wordt door alle drie de groepen (de partners, netwerkbetrokkenen en projectbetrokkenen) gewaardeerd met gemiddelde cijfers tussen de 7,7 en een 8,0. Hieronder wordt op verschillende thema's deze waardering nader gespecificeerd.

Ten aanzien van het thema netwerkontwikkeling en netwerkrollen noemen alle doelgroepen de rol van verbinder als relevante toegevoegde waarde van de DHC in de ontwikkeling van Delfshaven. De respondenten brengen ook andere netwerkrollen naar voren. Zo kennen ze een 'knooppunt' functie toe aan de DHC waar vanuit professionaliteit een onafhankelijke rol wordt gespeeld als overkoepelende organisatie die op de hoogte is van wat speelt en een bundeling van investeringskracht vormt. Ook vinden ze de DHC een intermediair in de zin van vertaler en verbinder tussen systeem- en leefwereld. Daarnaast prijzen ze de rol van katalysator aan die zichtbaar is door hun inspanningen om initiatieven te versnellen en versterken met hun netwerk en kennis. Ze zijn een spin in het web van kansen en ontwikkelingen en brengen processen in beweging. De respondenten zijn in hun scores voor deze en andere netwerkrollen overwegend positief (gemiddeld een 5 of een 6 op een 7-puntschaal<sup>1</sup>).

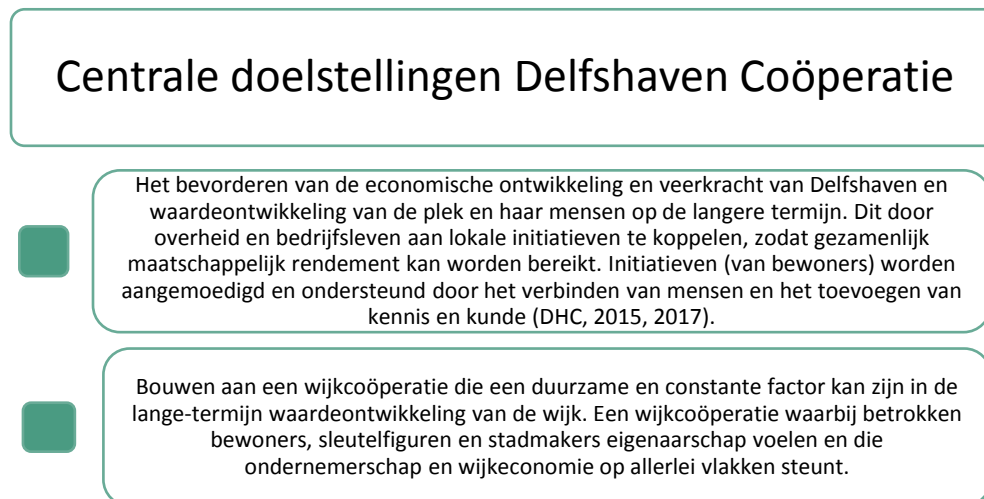
De rol van verbinder is een van de centrale doelstellingen van de DHC (zie figuur 1) en komt, zo blijkt uit de enquête, dus goed uit de verf. De waardering van de actief betrokkenen in Delfshaven sluit goed aan bij het oorspronkelijke idee en doel van de DHC om als "lijm tussen de voegen" te opereren en lokale initiatieven in Delfshaven te verbinden aan overheid en bedrijfsleven. Ze zijn verbinder op het lokale

---

<sup>1</sup> In de vragenlijst is voor een groot aantal vragen een 7-puntschaal gehanteerd. Dit betekent dat de respondenten konden kiezen uit 7 scores op vragen over bijvoorbeeld de mate waarin de DHC bepaalde activiteiten binnen de thema's onderneemt. De scores betekenen: 1= helemaal niet, 2= in geringe mate, 3= in enigszins geringe mate, 4= neutraal: niet in geringe en niet in sterke mate, 5= in enigszins sterke mate, 6= in sterke mate en 7= in zeer sterke mate.

niveau, maar zorgen ook voor verbindingen tussen institutionele spelers en initiatieven van bewoners en sociaal ondernemers.

Met het thema sociaal kapitaal zijn vervolgvragen gesteld over de soorten verbindingen die worden gelegd en de waardering daarvoor. Uit de resultaten blijkt dat de partners de DHC het meest waarderen voor de verbindingen die ze legt tussen actieve bewoners en sociaal ondernemers in de wijk. Hiertegenover staan de institutionele verbindingen die door projectbetrokkenen en netwerkgebetrokkenen als meest positief worden ervaren. De DHC is volgens hen het meest betrokken in het verbinden van gemeente en actief betrokken bewoners en sociaal ondernemers. Ruimte voor verbetering ligt volgens de respondenten bij de diversiteit in de verbindingen: de DHC lijkt minder impact te hebben in het bereiken van actief betrokken bewoners met verschillende achtergronden. Dit is een uitdaging waar de DHC ook mee worstelt, maar waarvan ze tegelijkertijd ook zegt dat het niet het doel heeft om de hele wijk te bereiken maar binding te hebben met de buurt via het contact met sleutelfiguren. Wellicht dat het vergroten van diversiteit in de groep sleutelfiguren kan helpen om het bereik van de DHC te verbreden. Respondenten noemen enkele tips die (ook) gebruikt kunnen worden om hiermee om te gaan, zoals meer contact zoeken met migrantenorganisaties en zorgen voor een grotere zichtbaarheid in de wijk.



Figuur 1

Het belang dat respondenten aan verbreding hechten komt ook terug in het thema support. Dit thema meet twee onderdelen: de mate waarin de DHC als belangrijk wordt erkend in Delfshaven en de mate waarin de DHC op brede steun kan rekenen. Opvallend is dat deze laatste stelling door alle groepen respondenten gemiddeld minder positief wordt gescoord dan de eerste stelling. Maar het is onduidelijk wat deze score nu precies inhoudt. Zijn respondenten tevreden over het (belang van het) werk van de DHC, maar vinden ze tegelijkertijd dat de DHC nog weinig actieve steun krijgt vanuit de wijk? En wat zijn hiervoor mogelijke verklaringen? Dit zijn vragen die tijdens de netwerkbijeenkomst nader kunnen worden besproken. Concluderend is te stellen dat support voor de DHC in elk geval aanwezig is. Deze steun is belangrijk om als bottum-up organisatie bewoners, sociaal ondernemers en instituties te verbinden. Meer oog voor verbreding van dit netwerk lijkt een belangrijke boodschap te zijn vanuit de respondenten.

Over het thema benaderbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid zijn bij alle groepen positieve ervaringen te vinden. Zo is de DHC benaderbaar voor nieuwe ideeën en initiatieven, ligt ze dicht bij ontwikkelingen in de wijk en deelt ze haar kennis en ervaringen met belanghebbenden. Dit zijn belangrijke voorwaarden voor de doelstelling om een coöperatie voor de wijk te worden waarbij actief betrokkenen eigenaarschap voelen. Uit verschillende open vragen komt echter wel naar voren dat respondenten meer communicatie zouden willen hebben over de activiteiten en resultaten van de DHC en over de laatste ontwikkelingen. Ook meer zichtbaarheid (van de makelaarsrol) in de wijk en in het gebied Delfshaven is gewenst. Hier ligt een spanningsveld voor de DHC gelet op haar doelstelling en wens om meer als een onzichtbare helpende hand initiatieven uit de wijk te ondersteunen zelfredzaam te zijn zonder daarbij op de voorgrond te treden. Dit kan wel een keerzijde hebben: de DHC kan de erkenning die zij verdient mislopen. Daarom kan het transparant maken van de meerwaarde die zij weet te creëren door haar verschillende rollen en activiteiten helpen om herkenbaar te worden en te blijven in het netwerk van Delfshaven.

Het vergroten van de zichtbaarheid kan ook helpen om de doelstellingen rond de wijkeconomie te realiseren. Een belangrijke vraag uit het thema effectiviteit ging over de mate waarin de DHC positief bijdraagt aan de wijkeconomie. Alle groepen scoorden de DHC voorzichtig positief met een gemiddelde van 5 op een 7-puntschaal. Verschillende respondenten vonden het invullen van deze vraag moeilijk, omdat voor hen niet duidelijk is wat de DHC op dit gebied doet. Er waren overigens ook respondenten die de meerwaarde van de DHC op het gebied van wijkeconomie wel herkenden en waarden. Daarnaast komen volgens enkele partners de ideeën van de DHC niet altijd tot wasdom door het ontbreken van erkenning en benutting door gemeentelijke diensten.

Over de thema's probleemoplossend vermogen en innovatie valt te concluderen dat de respondenten positief zijn. De DHC biedt concrete antwoorden die de ontwikkeling van Delfshaven verder brengt. Met name de mate waarin de DHC vernieuwende manieren van samenwerking ontwikkelt en op nieuwe manieren weet in te spelen op ontwikkelingen in Delfshaven wordt hoog gewaardeerd. Volgens sommigen mag het werkterrein worden opgeschaald naar meerdere wijken in Delfshaven. Hier wordt voor de DHC het belang van zichtbaarheid vergroten onderstreept. De mate waarin de DHC een partij is die ondersteuning aanbiedt die niet bij andere partijen te vinden is, wordt in zekere mate erkend (een 5 op een 7-puntschaal). Het lijkt er dus op dat de DHC volgens de wijkmakers sterker naar voren komt als relevante partij voor de ontwikkeling van Delfshaven dan als een onmisbare schakel in het netwerk. Dit laatste is ook niet de doelstelling van de DHC, maar kan relevant worden gelet op de wens om uit te groeien tot een wijkcoöperatie die een constante factor moet zijn in een duurzame waardeontwikkeling van de wijk. Maar de reacties zijn niet negatief, met de gemiddeld voorzichtig positieve score kan de DHC verder bouwen aan diens verbindende rol in het netwerk.

Het thema continuïteit laat een soortgelijk beeld zien. De groepen scoorden de DHC met een 5 of een 6 op een 7-puntschaal over de vraag in welke mate de DHC in staat is om voor structurele oplossingen te zorgen. Van de respondenten die hier een antwoord op konden geven, gaven er enkele aan dat het voornamelijk om de duurzaamheid van de projecten gaat die de DHC ondersteunt. Daarin weet de DHC de juiste keuzes te maken door projecten te ondersteunen met langjarige effecten. Het project West Practice is hier een voorbeeld van. Andere respondenten geven aan nog niet in staat te zijn om continuïteit te beoordelen, omdat dit meer tijd nodig heeft en onder andere afhangt van de successen van de ontstane projecten/samenwerkingen. De DHC lijkt over het algemeen wel in staat te zijn om voor duurzame

oplossingen te zorgen. Respondenten hebben het vertrouwen dat de resultaten op lange termijn zullen komen.

In het algemeen is vertrouwen in de DHC binnen alle groepen aanwezig en zijn ze toegewijd aan of voelen ze zich verbonden met de DHC. De partners kregen een extra vraag over de toewijding van de organisaties die zij vertegenwoordigen. Uit de reacties op deze vraag blijkt dat het beeld over de toewijding bij de instituties gevarieerder is. Vooral de gemeente scoort negatief; de werkwijze van de DHC kan bedreigend zijn voor die van de gemeente. Hier ligt een spanningsveld: partners die vanuit de gemeente samenwerken met de DHC bevinden zich in een moeilijke positie. Zelf staan ze achter de DHC en haar inzet voor de wijk, maar ze worden tegelijkertijd wel aangestuurd vanuit een institutie die dat vertrouwen veel minder heeft. Desalniettemin, is er vanuit de directe betrokkenen zelf over het algemeen wel vertrouwen in en toewijding aan de DHC. Er is energie en men staat achter de aanpak en ideeën van de DHC.

Tot slot kregen sleutelfiguren die samen met de DHC betrokken zijn in een of meer projecten in de wijk enkele vragen over het thema empowerment en ondersteuning. Voor dit thema kan worden geconcludeerd dat bijna 70 procent van de respondenten aangeeft dat de DHC een rol heeft gespeeld bij de resultaten die zij hebben behaald ten behoeve van de ontwikkeling van Delfshaven. De DHC heeft met name voor versterking gezorgd in het verkrijgen van netwerken en informatie (een score van een 5 op een 7-puntschaal). Uit de verbeterpunten voor de manier waarop de DHC van toegevoegde waarde kan zijn voor het vervolg van projecten wordt duidelijk dat meer aanwezigheid van de DHC gewenst is. Het is nog wel de vraag of de DHC de behoeften naar meer ondersteuning en zichtbaarheid wil en kan oppakken.

Over het geheel genomen komt uit deze impactevaluatie naar voren dat de drie verschillende groepen de verbindende rol die de DHC vervult in de ontwikkeling van Delfshaven duidelijk herkennen en waarderen. Dit wordt door de DHC met name ingevuld door een makelaarsrol, katalyserende functie voor bewonersinitiatieven en sociaal ondernemerschap en een brugfunctie tussen systeem- en leefwereld. Er is vertrouwen in de DHC en het probleemoplossend vermogen en de hands-on aanpak worden sterk gewaardeerd. Met name op de thema's benaderbaarheid en vindbaarheid, netwerkontwikkeling en netwerkkrollen, innovatie en continuïteit scoort de DHC hoog. Op de aspecten van diversiteit, zichtbaarheid en communicatie worden er verbeterpunten aangegeven.

Uit de verschillende thema's komt naar voren dat het vergroten van de zichtbaarheid van de DHC een belangrijke sleutel voor verdere impactvergroting is. Maar hier ligt ook een uitdaging met de wens van de DHC om meer op de achtergrond te blijven en in te zetten op zelfredzaamheid van initiatieven. Dit is een lastig spanningsveld; om impact te hebben is erkenning van behaalde resultaten immers gewenst en daarvoor is zichtbaarheid relevant en, zo blijkt uit de vragenlijst, gewild. De geplande netwerkbijeenkomst is nuttig om te reflecteren over deze uitdaging en over de overige bevindingen en conclusies uit dit rapport.

## Resultaten impactmeting: beschrijvingen per groep

### Over de methode: vragenlijsten

De impactmeting is uitgevoerd om te verkennen wat de rol is van de Delfshaven Coöperatie (DHC) in de ontwikkeling van Delfshaven (en Bospolder Tussendijken in het bijzonder) en welke toegevoegde waarde zij heeft. Een manier om deze impact in beeld te brengen is door te vragen naar ervaringen van betrokken bewoners, sociaal ondernemers en andere sleutelfiguren uit het netwerk. Door hun actieve betrokkenheid in de wijk en hun diverse relaties met de DHC staan ze dicht bij de activiteiten van de DHC en ontwikkelingen in Delfshaven. Er is gekozen voor de vragenlijst als methode om de eerste impactmeting van de DHC uit te voeren om zoveel mogelijk betrokkenen te bereiken en hen allemaal de mogelijkheid te geven hun ervaringen met diverse onderwerpen te delen. Het is uiteindelijk de bedoeling om de impactmeting of meerwaardemeting na verloop van tijd enkele keren te herhalen om veranderingen in de manier waarop de meerwaarde wordt ervaren zichtbaar te maken. De meting biedt naast een momentopname van de ervaren impact input voor reflectie en verbeteracties voor de toekomst.

De respondenten zijn onderverdeeld in drie groepen:

- Partners: leden uit de Raad van Toezicht (Stadsontwikkeling, Havensteder en Rabobank)
- Netwerkliden/netwerkbetrokkenen: actief betrokken bewoners of professionals in en rond het netwerk van de DHC
- Projectleden/projectbetrokkenen: actief betrokken bewoners of professionals in een project waar de DHC een relatie mee heeft (voorbeelden van deze projecten zijn: Park(raad) 1943, West Practice, Buurtleegstandbeheer, Schans-Watergeus, BeSouk festival, Plakt Vast Goed, Uitvoeringsprogramma).

Iedere groep heeft een eigen vragenlijst ontvangen met daarin vragen die voor alle drie gelijk waren en vragen die toegespitst waren op de doelgroep. Zo kregen de partners extra vragen over de toewijding van de organisaties die zij representeren en de projectleden ontvingen extra vragen over het project waarin zij samen met de DHC betrokken zijn.

Een van de vragen die alle respondenten kregen, ging over de rol die de relatie van de respondent met de DHC het best omschrijft. Uit de beantwoording van deze vraag blijkt dat 2 respondenten die onderverdeeld zijn in de groep partners zich niet de rol van partner hebben toebedeeld. Een van deze respondenten typeerde diens rol als netwerkbetrokkene en de ander vulde een overige rol in. Deze keuzes hebben verder geen invloed op de invulling van de vragenlijst, omdat alle respondenten uiteindelijk een van de drie organisatie vertegenwoordigen die de samenwerkingsovereenkomst (SOK) als partner hebben ondertekend. In de groep netwerkliden hebben 3 respondenten zichzelf de rol van projectbetrokkene toebedeeld, maar de netwerkvragenlijst bevatte geen vragen over het project. Hier was wellicht een gemiste kans om ook hun projectervaringen in beeld te brengen. Tot slot, in de groep projectbetrokkenen hebben 6 respondenten hun rol in de relatie met de DHC getypeerd als een netwerkrol. Wellicht dat zij problemen ondervonden met het invullen van de extra projectvragen. Maar uit de opmerkingen binnen deze groep waren er slechts 2 respondenten die aangaven een 'weet niet / n.v.t.' optie te hebben gemist, waarvan 1 persoon zich de netwerkrol had toebedeeld.



De link naar de vragenlijst is in mei 2017 rondgemaakd door Milja, Patrick en Robbert en na enkele reminders te hebben verstuurd is op 29 juni jl. de eindstand opgemaakt. De respons valt uiteindelijk net onder de 50% (47,6%) met 30 van de totaal 63 benaderde respondenten die de vragenlijst hebben ingevuld.<sup>2</sup>

De vragenlijsten zijn gebaseerd op literatuur over prestaties in netwerken en burgerinitiatieven en op de praktijk van de DHC. We hebben verschillende thema's behandeld om de impact vanuit een meervoudig perspectief in beeld te brengen en dus oog te hebben voor diverse publieke waarden die van toepassing kunnen zijn op bottom-up organisaties zoals de DHC. Figuur 2 geeft een overzicht van de thema's die gebruikt zijn in de impactmeting.

### Groepsbeschrijvingen impactmeting

Per groep volgt hieronder een korte beschrijving van de resultaten uit de ingevulde vragenlijsten.

#### Partners: 6 respondenten

In de groep partners zijn respondenten te vinden met relatief grote netwerken (tussen 11 en 15 personen of 16 personen en meer) van actief betrokken bewoners en professionals in Delfshaven. Ze hebben sinds 2011, 2014, 2015 of eind 2016 contact met de DHC. De meeste van hen onderhouden dit contact om de paar weken en allemaal gebruiken ze hiervoor persoonlijk en mailcontact gevolgd door telefonisch contact en in mindere mate social media. Bij de invulling van de vragenlijst hebben alle respondenten zich gefocust op Bospolder-Tussendijken als gebied.

#### Netwerkontwikkeling en netwerkkrollen

Op de algemene en open vraag over de toegevoegde waarde van de DHC in de ontwikkeling van Delfshaven komen een aantal sterke punten naar voren die de impact verwoorden:

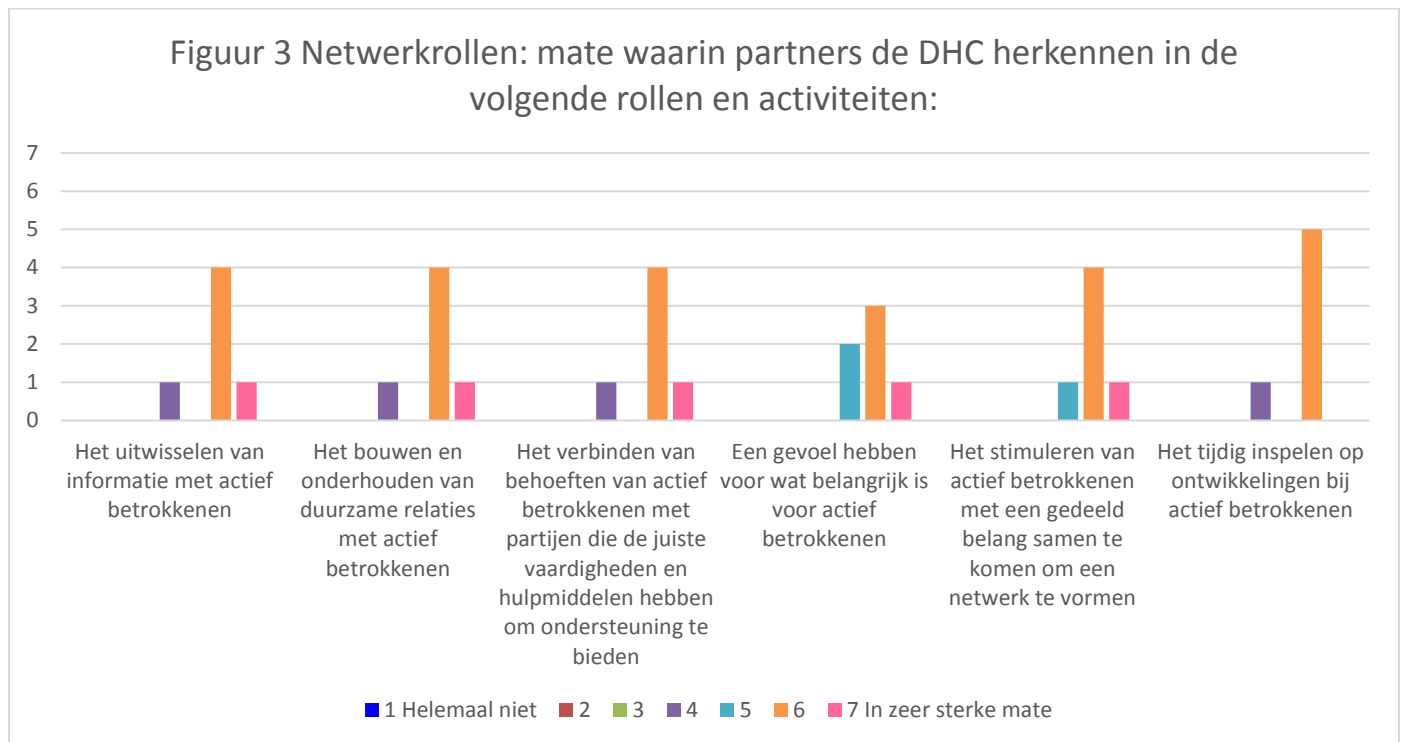
- Het netwerk: de DHC heeft een sterke verbinding met een netwerk van betrokken bewoners en professionals. Ze fungeren als spin in het web van kansen en ontwikkelingen en brengen processen in beweging;
- Verbinding en ondersteuning: DHC heeft een stimulerende en ondersteunende rol bij bottom-up initiatieven. Met hun netwerk en kennis versnellen ze initiatieven en versterken ze ondernemerschap;



<sup>2</sup> De respons per groep is: 6 van de 7 benaderde partners, 13 van de 29 benaderde netwerkleden en 11 van de 27 benaderde projectleden hebben de vragenlijsten ingevuld.

- Initiërende functie: DHC initieert belangrijke projecten t.b.v. onder meer werkgelegenheid en wijkontwikkeling;
- Verbinding en vertaling: DHC geeft inzicht in het bewonersperspectief voor institutionele spelers en houdt deze instituties scherp;
- Hart voor het lokale: DHC brengt vertrouwen en eigenwaarde in Bospolder Tussendijken (BoTu).

Er is ook specifiek gevraagd naar de rollen en activiteiten van de DHC met een aantal stellingen, zie figuur 3. Hieruit blijkt dat respondenten overwegend positief zijn over de verbindende en netwerkrol van de DHC.



In een open vraag konden respondenten vervolgens reflecteren op de rol die de DHC in het netwerk in en rondom Delfshaven speelt. Overwegend enthousiaste reacties waarin de initiërende rol wordt gewaardeerd, die heeft geleid tot projecten zoals West Practice en Plakt Vast Goed. Verder wordt het beschikbaar stellen van het netwerk om anderen verder te helpen en stakeholders bij elkaar te brengen als relevante uiting van de netwerkrol gezien. Er wordt ook een aandachtspunt aangestipt: het zou niet (altijd) zichtbaar zijn of de rol van aanjager en vernieuwer tot oplossingen voor problemen van de bewoners zal leiden.

#### *Benaderbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid*

Als het gaat om de benaderbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid van de DHC zijn de respondenten optimistisch. De DHC is volgens hen in sterke tot en met zeer sterke mate benaderbaar voor nieuwe ideeën en initiatieven, staat in sterke tot en met zeer sterke mate dicht bij de ontwikkelingen in de wijk en deelt haar kennis en ervaring in enigszins sterke tot en met zeer sterke mate met belanghebbenden.

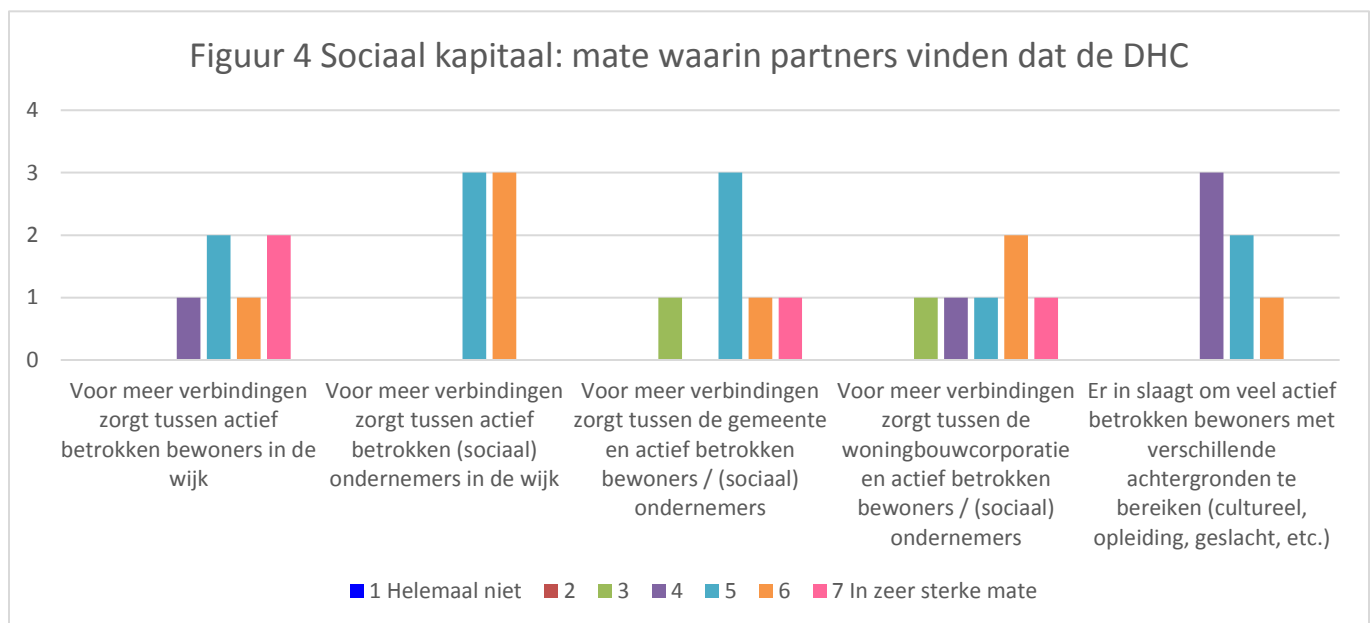
De DHC wordt verder gemiddeld regelmatig als best practice (succesvolle/bewonderenswaardige casus in de praktijk) gebruikt door de partners.

### Support

Qua support zijn de partners enigszins positief over de stellingen dat de DHC op brede steun kan rekenen en dat de DHC als belangrijk wordt erkend in Delfshaven (de eerste stelling scoort gemiddeld iets lager, maar beide scores afgerond een 5 op een 7-puntschaal).

### Sociaal kapitaal

In figuur 4 zijn de resultaten te vinden over sociaal kapitaal: de verbindingen die de DHC weet te realiseren tussen verschillende bewoners, sociaal ondernemers en instituties. Uit de figuur komt naar voren dat de DHC volgens de partners met name goed is in het creëren van verbindingen tussen actief betrokken bewoners en tussen (sociaal) ondernemers in de wijk. De link tussen bottom-up en top-down scoort iets minder positief gelet op het realiseren van verbindingen met gemeente en woningbouwcorporatie. De DHC scoort het minst positief (maar niet negatief) op het bereiken van een breed netwerk qua diversiteit onder bewoners.



### Effectiviteit

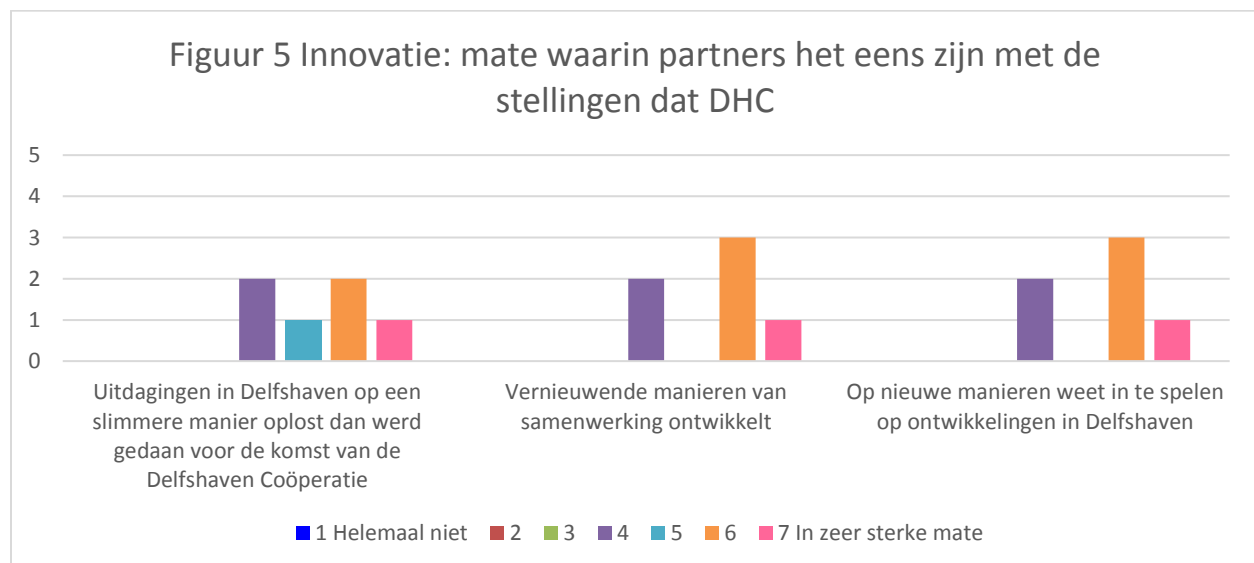
In de vragenlijst is ook gevraagd naar de effectiviteit van de DHC met een aantal stellingen. Zo konden respondenten aangeven in welke mate ze de DHC een nuttige bron van informatie vinden om:

- meer te weten over wijkontwikkelingen en uitdagingen in Delfshaven (de meeste scoorden de DHC hierop met een 5 op een 7-puntschaal – enigszins sterke mate),
- meer te weten over sleutelfiguren in de wijk (de score 6 komt het meest voor – in sterke mate),
- meer te weten over uitdagingen van sleutelfiguren (score van 5 kwam het meest voor) en
- meer te weten over hulpmiddelen van sleutelfiguren (score van 5 kwam het meest voor).

Er kan gezegd worden dat de partners de DHC overwegend positief ervaren als bron informatie over netwerkspelers in Bospolder-Tussendijken, hun uitdagingen en hulpmiddelen. Verder konden de partners aangeven in welke mate ze de DHC een effectieve makelaar vinden. Ook hier zijn positieve ervaringen te vinden: gemiddeld scoren de partners de verbindingsrol met een 6 op een 7-puntschaal. Uit de toelichtingen blijkt dat de grootte van het netwerk en de open en actieve houding van de DHC bij het inzetten en beschikbaar stellen van dit netwerk om verbindingen te leggen, tot deze score hebben geleid. Een andere stelling bracht in beeld in welke mate de partners vinden dat de DHC positief bijdraagt aan de wijk economie. Een gemiddelde score van een 5 op een 7-puntschaal laat zien dat de partners voorzichtig positief zijn (scores variëren van 4 tot en met 6) en uit hun toelichting wordt duidelijk dat de DHC enerzijds tot nieuwe kleine ondernemingen heeft geleid, maar dat de ideeën niet altijd tot wasdom komen door het ontbreken van erkenning en benutting door gemeentelijke diensten en dat er een verdere doorgroei nodig is om een substantiële rol in de economische ontwikkeling van BoTu te hebben. Ook wordt de kanttekening gemaakt dat de mate waarin de DHC positief kan bijdragen aan de wijk economie ook afhankelijk is van de mate van initiatief van anderen in de wijk.

#### Probleemoplossend vermogen en innovatie

Met betrekking tot het probleemoplossend vermogen van de DHC zijn ook hier overwegend positieve ervaringen te vinden. Gemiddeld scoren de partners de DHC met een 5 op een 7-puntschaal op de stellingen: het aanbieden van ondersteuning die niet via andere partijen kan worden verkregen en een antwoord bieden die de ontwikkeling van Delfshaven verder brengt. Een soortgelijk beeld is te vinden bij de resultaten over het thema innovatie (zie figuur 5). De partners zijn gemiddeld minder positief over het vermogen van de DHC om uitdagingen op een slimmere manier op te lossen dan werd gedaan voor hun komst (een score van een 5 op een 7-puntschaal). Maar over de mate waarin de DHC vernieuwende manieren van samenwerking ontwikkelt en op nieuwe manieren weet in te spelen op ontwikkelingen in Delfshaven geven ze gemiddeld een hoge score (een 6 op een 7-puntschaal).

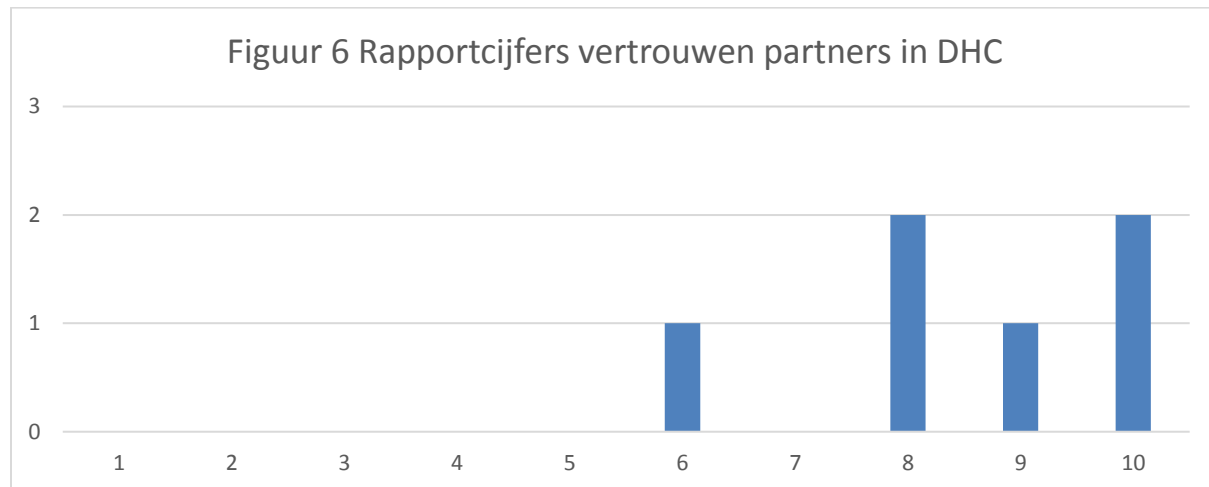


### Continuïteit

Gelet op continuïteit of de mate waarin de DHC voor structurele (niet tijdelijke) oplossingen zorgt is te zien dat de respondenten (op 1 neutrale score) in sterke mate vinden dat de DHC voor duurzame oplossingen zorgt. In de toelichting wordt onder meer duidelijk dat de DHC goede keuzes weet te maken in het ondersteunen van projecten die een langjarig effect hebben en dat het netwerk gedegen is met betrokken mensen en kennis om projecten goed op te kunnen pakken. Maar ook valt te lezen dat kansen worden gezien, maar dat de respondent nog niet volledig overtuigd is.

### Vertrouwen en toewijding

Een ander thema in de vragenlijst is vertrouwen en toewijding. Alle partners scoren de mate waarin ze de inzet van de DHC ondersteunen met een 6 op een 7-puntschaal en, op 1 respondent na, hun persoonlijke toewijding aan de DHC ook (de overige respondent geeft een score van een 7). Ze lijken allen achter de gedachten van de DHC te staan. Op de vraag waarin een rapportcijfer moet worden gegeven voor de mate van vertrouwen in de DHC wordt ook overwegend positief gereageerd (met een gemiddelde cijfer van een 8,5):



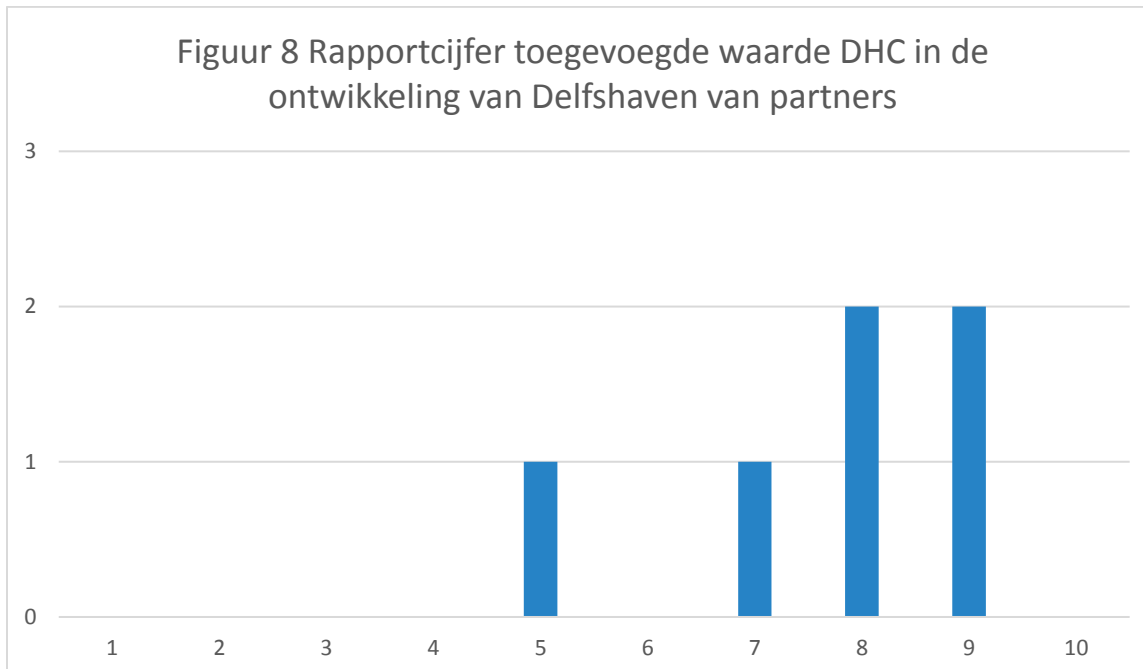
*Een 1 is het laagste cijfer en een 10 is het hoogste cijfer dat u kunt geven.*

Als het gaat om de toewijding van de organisaties die door de partners worden vertegenwoordigd is een ander, meer gevarieerd, beeld te zien (zie figuur 7). Met name de rol van de gemeente scoort negatief zo blijkt uit de toelichting. Zo zou de nieuwe werkwijze van de DHC gedeeltelijk bedreigend zijn voor de werkwijze van de gemeente, waardoor ondersteuning niet overal aanwezig is. De toewijding van de organisaties blijkt volgens de respondenten vooral uit betrokkenheid in het netwerk, in projecten of in de Raad van Toezicht.



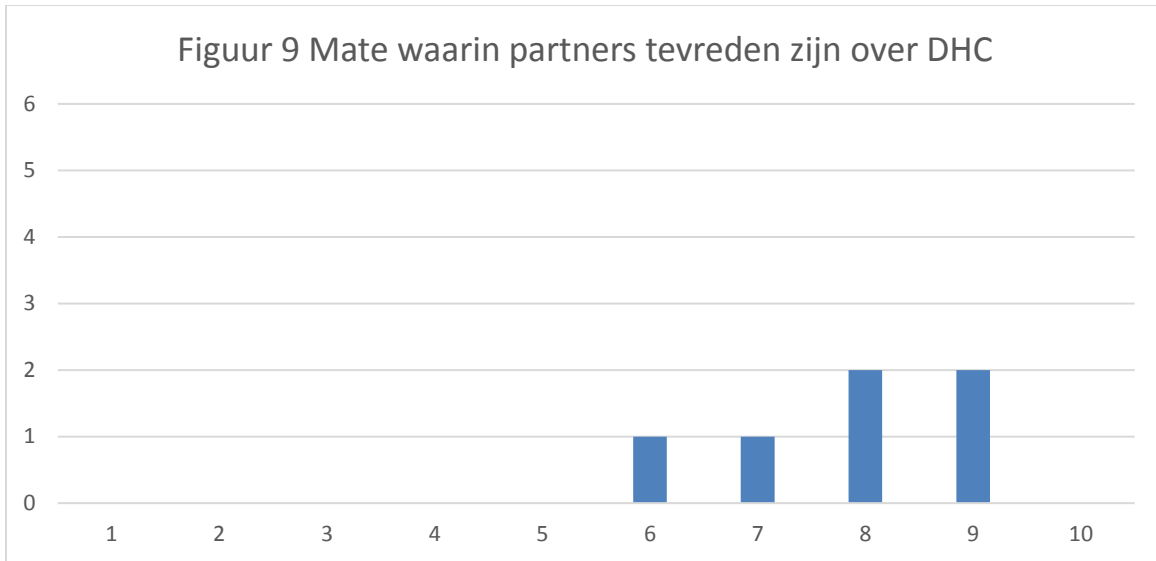
*Tevredenheid en verbeterpunten*

De respondenten kregen ook de kans om een rapportcijfer te geven voor de toegevoegde waarde van de DHC in de ontwikkeling van Delfshaven. De partners waarden de toegevoegde waarde met een 7,7 (zie figuur 8 voor de rapportcijfers van alle partners). Positief, maar met ruimte voor verbetering, zoals ook blijkt uit de reacties op de vraag waarin de DHC zich kan verbeteren. De reacties verschillen van verbeteringen op het gebied van sociaal kapitaal door de betrokkenheid van een bredere groep uit de wijk te realiseren tot aan verbeteringen op het gebied van continuïteit door het organisatiemodel tot een coöperatie te ontwikkelen dat zichzelf financieel in stand kan houden.



*Een 1 is het laagste cijfer en een 10 is het hoogste cijfer dat u kunt geven.*

Tot slot konden de partners een cijfer geven voor hun algemene tevredenheid over de DHC (zie figuur 9). Met een gemiddelde van 7,8 scoort de DHC hier ruim positief op.



*Een 1 is het laagste cijfer en een 10 is het hoogste cijfer dat u kunt geven.*

#### **Netwerkliden/netwerkbetrokkenen:** 11 respondenten

De groep netwerkliden bevat voornamelijk respondenten met relatief grote netwerken (8 respondenten met een netwerk tussen de 11 en 15 personen) van actief betrokkenen in Delfshaven. De meeste netwerkliden hebben sinds 2014 contact met de DHC en allemaal hebben ze persoonlijk contact met de DHC, gevolgd door mailcontact, social media en in mindere mate telefonisch contact. Bij de invulling van de vragenlijst heeft ruim de helft zich gefocust op Bospolder-Tussendijken als gebied.

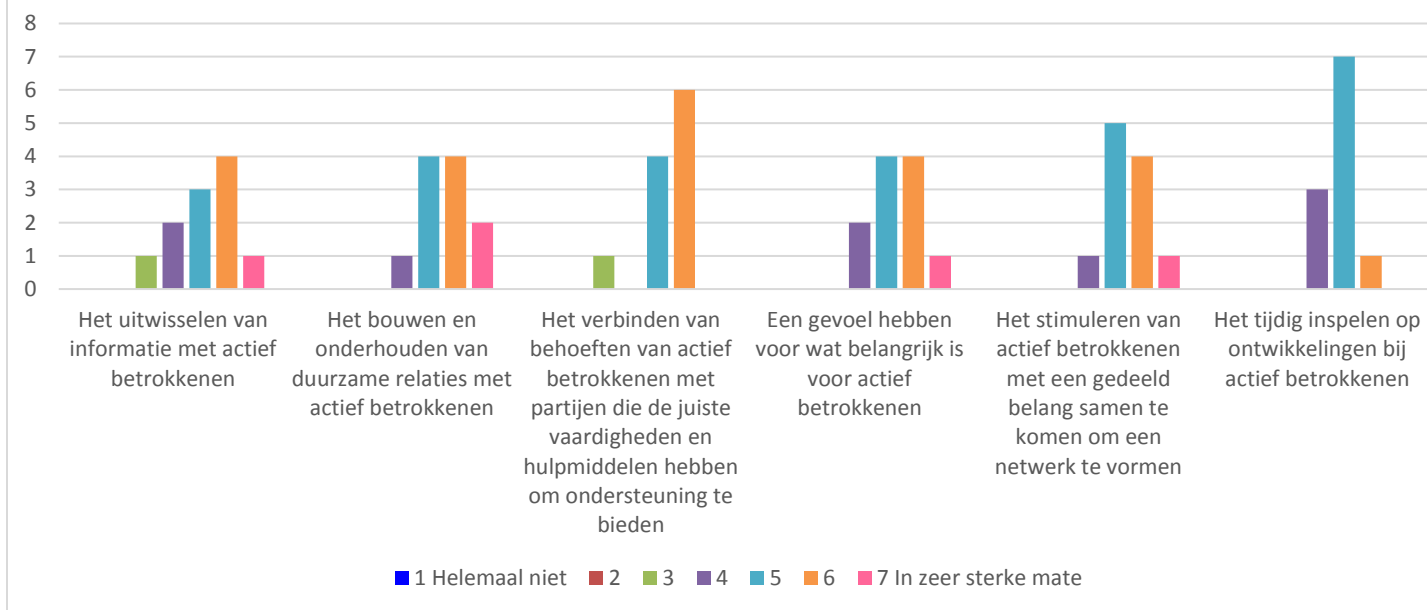
#### *Netwerkontwikkeling en netwerkrollen*

Op de algemene en open vraag over de toegevoegde waarde van de DHC in de ontwikkeling van Delfshaven worden diverse sterke punten genoemd. Een aantal hebben te maken met:

- Een verbindende rol: de DHC verbindt lokale initiatieven en lokaal ondernemerschap aan grotere partijen, zoals fondsen. De DHC heeft ook veel nieuwe partijen aan de wijk verbonden;
- Een innovatieve aanpak: de DHC heeft een frisse (niet ambtelijke) blik op de problematiek in de wijk en kent praktische daadkracht. Is mogelijk een community van waaruit werkgelegenheid in de wijk ontwikkeld kan worden;
- Een knooppunt functie: DHC is een overkoepelende organisatie / een centraal punt waar vanuit professionaliteit een onafhankelijke rol gespeeld kan worden. Geldstromen, kennis, mensen en netwerk komen hun kant op. Is op de hoogte van wat speelt en kent een bundeling van investeringskracht.

Uit de ervaringen met de rollen en activiteiten van de DHC is te zien dat er gemiddeld overwegend een score van 5 wordt gegeven op een 7-puntschaal (zie figuur 10). De netwerkbetrokkenen zijn enigszins positief over de verbindende en netwerkrol van de DHC.

Figuur 10 Netwerkkrollen: mate waarin netwerkleiden de DHC herkennen in de volgende rollen en activiteiten:



Uit de reflectie van de respondenten op de rol die de DHC speelt in het netwerk in en rond Delfshaven komen de genoemde toegevoegde waarden nogmaals naar voren. Zo is de DHC een verbinder tussen de werelden van bewoners en gemeente en vormt het de voorhoede van de participatiesamenleving op wijkniveau. Hiernaast werkt de DHC volgens een netwerklid integraal door wijken en opgaven in Delfshaven vanuit een totaal perspectief te bekijken. Er zijn ook een aantal respondenten die (nog) onvoldoende in staat zijn om de ontwikkelingsrol in Delfshaven te beoordelen en er wordt een verbeterpunt benoemd, namelijk dat meer terugkoppeling gewenst is.

#### *Benaderbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid*

Wat betreft benaderbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid zijn de netwerkbetrokkenen overwegend positief over de DHC. Gemiddeld genomen vinden ze dat de DHC in sterke mate benaderbaar is voor nieuwe ideeën en initiatieven, in sterke mate dicht bij ontwikkelingen in de wijk is te vinden en in sterke mate haar kennis en ervaring deelt met belanghebbenden. De meeste netwerkbetrokkenen gebruiken de DHC 'soms' als best practice (5 respondenten), gevolgd door een regelmatige gebruik (3 respondenten).

#### *Support*

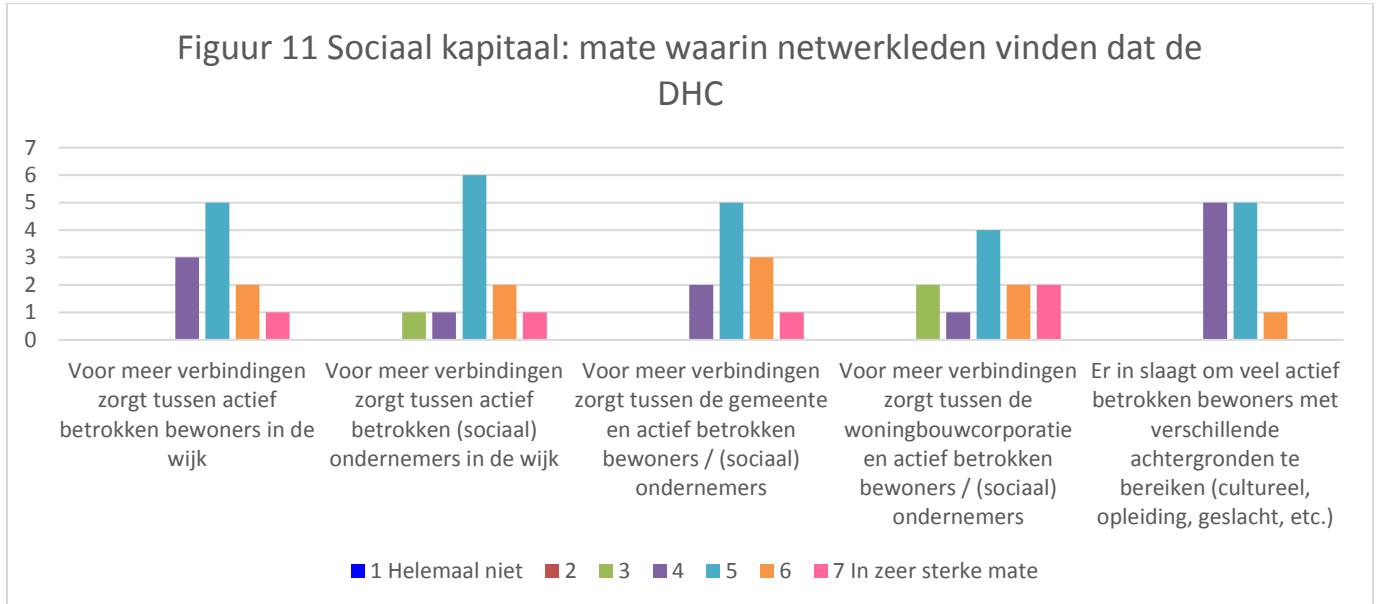
Bij support is een soortgelijk positief beeld als bij het voorgaande thema aanwezig. Netwerkbetrokkenen vinden gemiddeld gezien dat de DHC in sterke mate als belangrijk wordt erkend in Delfshaven en in enigszins sterke mate op brede steun kan rekenen (deze laatste stelling scoort gemiddeld iets lager).

#### *Sociaal kapitaal*

Een ander belangrijk thema voor de DHC is sociaal kapitaal. Wat vinden netwerkbetrokkenen over de mate waarin de DHC verbindingen legt tussen verschillende betrokken groepen? Uit figuur 11 is te



concluderen dat de netwerkbetrokkenen gemiddeld het meest positief zijn over de verbindingen die de DHC legt tussen gemeente en actief betrokken bewoners en sociaal ondernemers (een score van 5 op een 7-puntschaal). Het minst positief zijn ze over de diversiteit in het bereik van de DHC, gemiddeld een neutrale score.

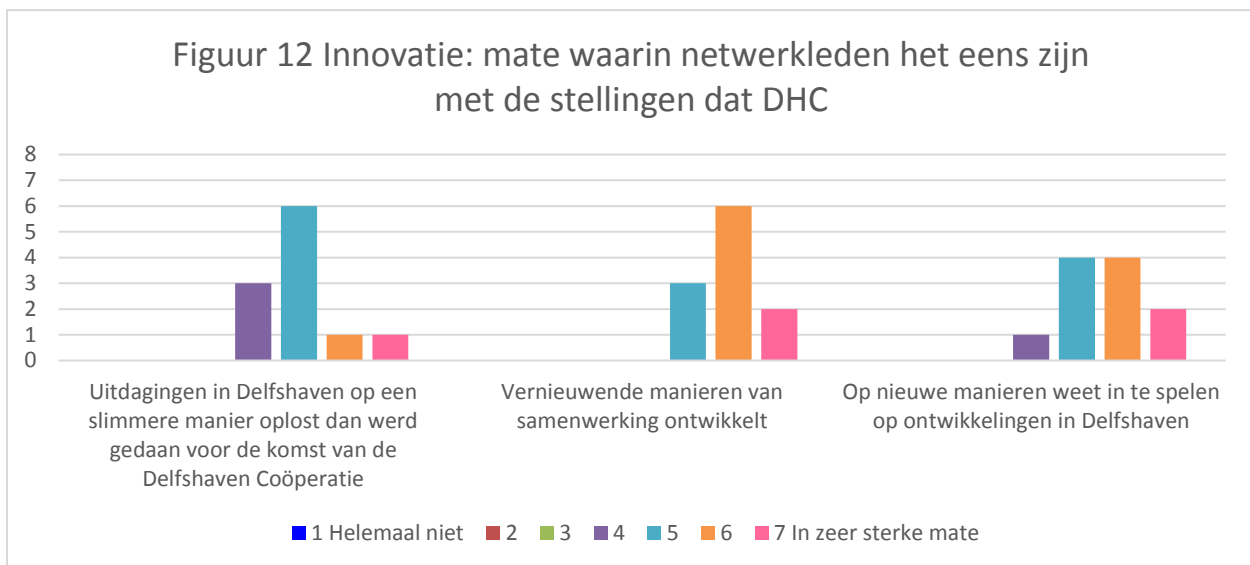


### Effectiviteit

Ook de netwerkbetrokkenen kregen een aantal stellingen voorgelegd over de effectiviteit van de DHC. Zo waren ze gemiddeld het meest positief over de stelling dat de DHC een nuttige bron van informatie is om meer te weten over sleutelfiguren in de wijk, gevolgd door ‘om meer te weten over wijkontwikkelingen en uitdagingen in Delfshaven’ (beide stellingen gemiddeld met een score van 6 op een 7-puntschaal, de eerste stelling scoort iets beter), ‘om meer te weten over uitdagingen van sleutelfiguren’ en ‘om meer te weten over hulpmiddelen van sleutelfiguren’ (een gemiddelde score van een 5 op een 7 punt schaal, de eerste stelling scoort iets beter). Gemiddeld genomen zijn de netwerkliden nogal positief over de rol van de DHC. Een andere vraag brengt in beeld wat ervaringen zijn van de netwerkbetrokkenen met de effectiviteit van de makelaarsrol van de DHC. Gemiddeld zou de DHC volgens de netwerkbetrokkenen in sterke mate effectief zijn in diens verbindingsrol. Dat de DHC bij personen door hebben verwezen naar de juiste plekken in de wijk, dat ze partners zoeken, de taal van bewoners en professionele partijen spreken en regelmatig helpen zijn hier enkele onderbouwingen voor. Er worden ook enkele uitdagingen benoemd, waaronder dat oude energieën dreigen te verwateren door een te grote focus op ‘nieuwe’ energieën. Bij de vraag in welke mate de DHC positief bijdraagt aan de wikeconomie is het enthousiasme voorzichtiger met een gemiddelde score van een 5 op een 7-puntschaal. De toelichtingen onderstrepen deze score. Zo vinden enkele respondenten het moeilijk om een goed antwoord te geven op deze vraag en zien andere dat de eerste stappen naar ontwikkeling in wikeconomie zijn gezet maar dat de echte resultaten nog niet zijn geogst.

### Probleemoplossend vermogen en innovatie

Over het probleemoplossend vermogen van de DHC is een gevarieerd beeld te zien voor de stelling over de mate waarin de DHC ondersteuning aanbiedt die niet via andere partijen kan worden verkregen. Scores variëren van een 2 tot en met een 7 op een 7-puntschaal, maar gemiddeld genomen zijn de netwerkbetrokkenen enigszins positief. Ze zijn positiever over de mate waarin de DHC een antwoord biedt dat de ontwikkeling van Delfshaven verder brengt (gemiddeld een score van een 6 op een 7-puntschaal). Een soortgelijk beeld is te vinden voor het innovatieve vermogen van de DHC (zie figuur 12). Het meest positief zijn de netwerkbetrokkenen over het vermogen van de DHC om vernieuwende manieren van samenwerking te ontwikkelen en het vermogen om op nieuwe manieren in te spelen op ontwikkelingen in Delfshaven (gemiddeld een 6 op een 7-puntschaal).

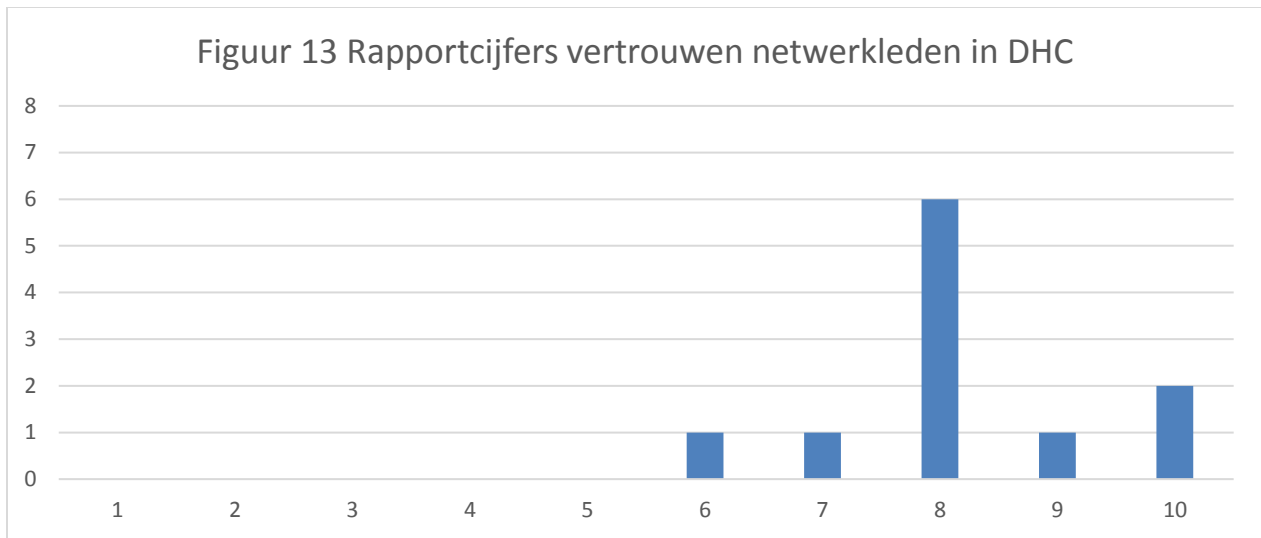


### Continuïteit

Over de continuïteit ofwel de mate waarin de DHC voor structurele oplossingen zorgt, zijn de netwerkbetrokkenen voorzichtig positief met een gemiddelde score van een 5 op een 7-puntschaal. Uit de toelichting komt naar voren dat veel respondenten nog niet kunnen beoordelen of de oplossingen structureel van aard zijn, dat heeft nog tijd nodig en hangt onder meer af van de successen van de ontstane projecten/samenwerkingen, maar ze hebben wel vertrouwen in de resultaten en geloven in de aanpak.

### Vertrouwen en toewijding

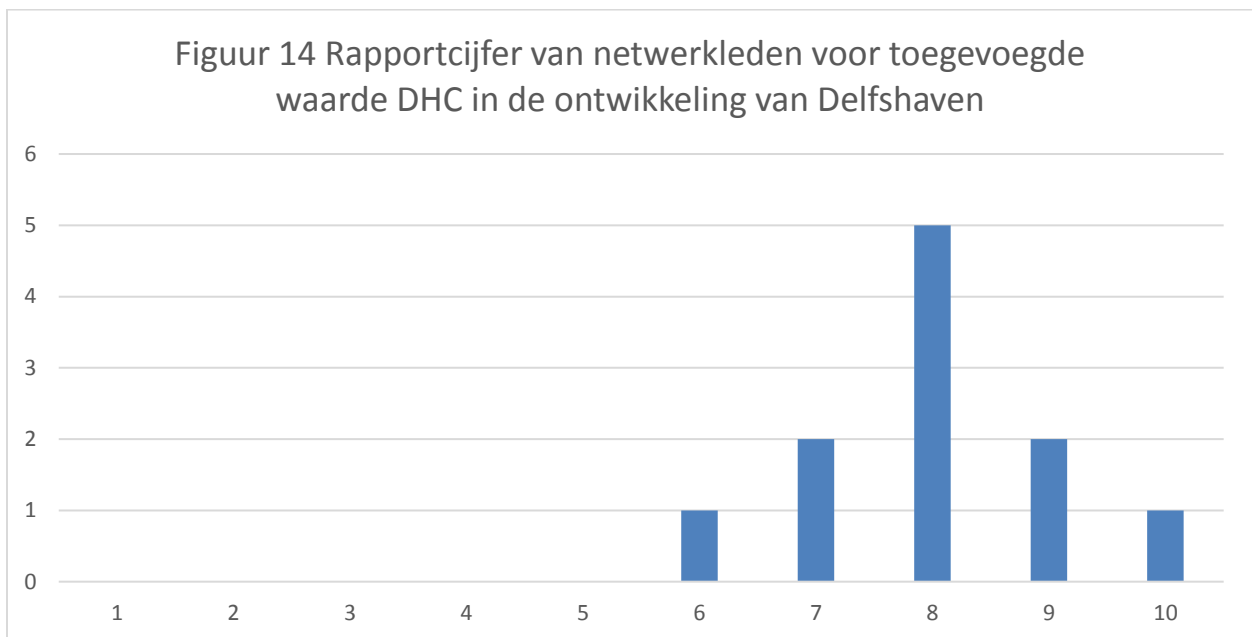
Met betrekking tot het thema vertrouwen en toewijding geven de netwerkbetrokkenen aan dat ze gemiddeld in sterke mate de inzet van de DHC ondersteunen en ze zijn enigszins positief over de mate waarin ze zich verbonden voelen met de DHC (gemiddeld een score van een 5 op een 7-puntschaal). Het gemiddelde vertrouwen dat ze hebben in de DHC komt overeen met een 8,2 (zie figuur 13 voor de individuele rapportcijfers). Betrokkenen uit het netwerk van de DHC lijken daarom sterk te geloven in de aanpak van de DHC en hebben vertrouwen in de organisatie.



Een 1 is het laagste cijfer en een 10 is het hoogste cijfer dat u kunt geven.

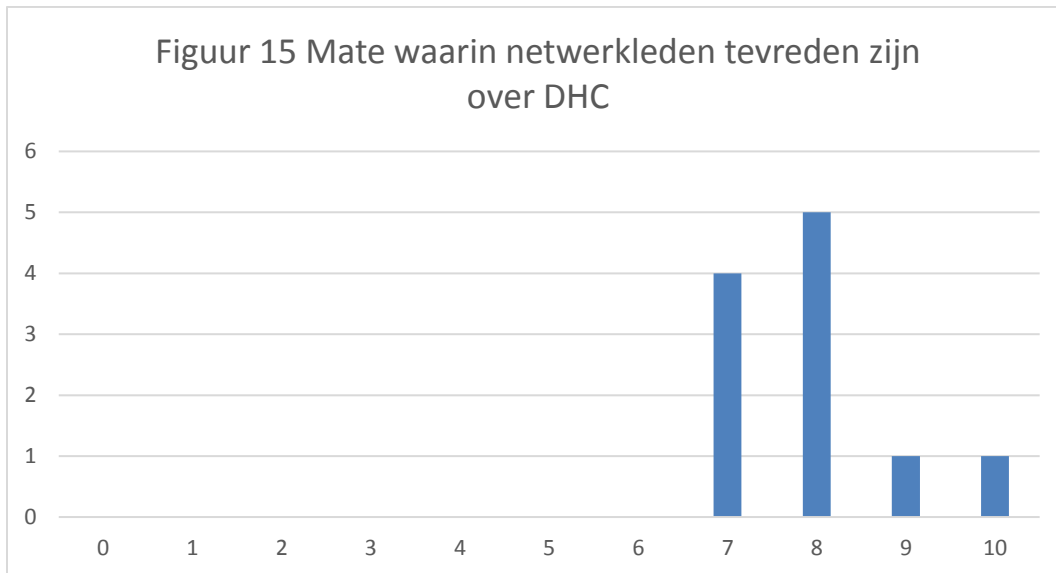
#### Tevredenheid en verbeterpunten

De netwerkbetrokkenen beoordelen de toegevoegde waarde van de DHC in de ontwikkeling van Delfshaven gemiddeld met een 8 (zie figuur 14 voor de individuele rapportcijfers). Ook door hen worden verschillende ontwikkel/verbeterpunten benoemd. Het meest genoemde verbeterpunt is het vergroten van de zichtbaarheid van de DHC in Delfshaven (verder dan BoTu) buiten de kring van direct betrokkenen, meer naar ook kleine bewonersinitiatieven door meer mensen/leden in het veld en meer communicatie over de activiteiten en ontwikkelingen binnen de DHC. Ook kan de diversiteit in het bereik van de DHC beter en wordt de relatief kleine kerngroep als kwetsbaar gezien gelet op de veelheid aan initiatieven.



Een 1 is het laagste cijfer en een 10 is het hoogste cijfer dat u kunt geven.

Met betrekking tot de algemene tevredenheid van de netwerkbetrokkenen over de DHC wordt positief gereageerd met een gemiddelde van een 7,9 (zie figuur 15 voor de individuele tevredenheidscijfers).



*Een 1 is het laagste cijfer en een 10 is het hoogste cijfer dat u kunt geven.*

#### **Projectbetrokkenen/projectleden: 13 respondenten**

De respondenten uit de groep projectbetrokkenen hebben relatief grote netwerken van actief betrokken bewoners en professionals in Delfshaven (netwerken van 11-15 personen of 16 en meer). De meeste respondenten hebben sinds 2015 of 2016 contact met de DHC en allemaal onderhouden ze persoonlijk contact, gevolgd door mailcontact, telefonisch contact en social media. Bij de invulling van de vragenlijst heeft ongeveer de helft (7) zich gefocust op Bospolder-Tussendijken als gebied en de meeste andere respondenten (5) op Delfshaven, inclusief Bospolder-Tussendijken.

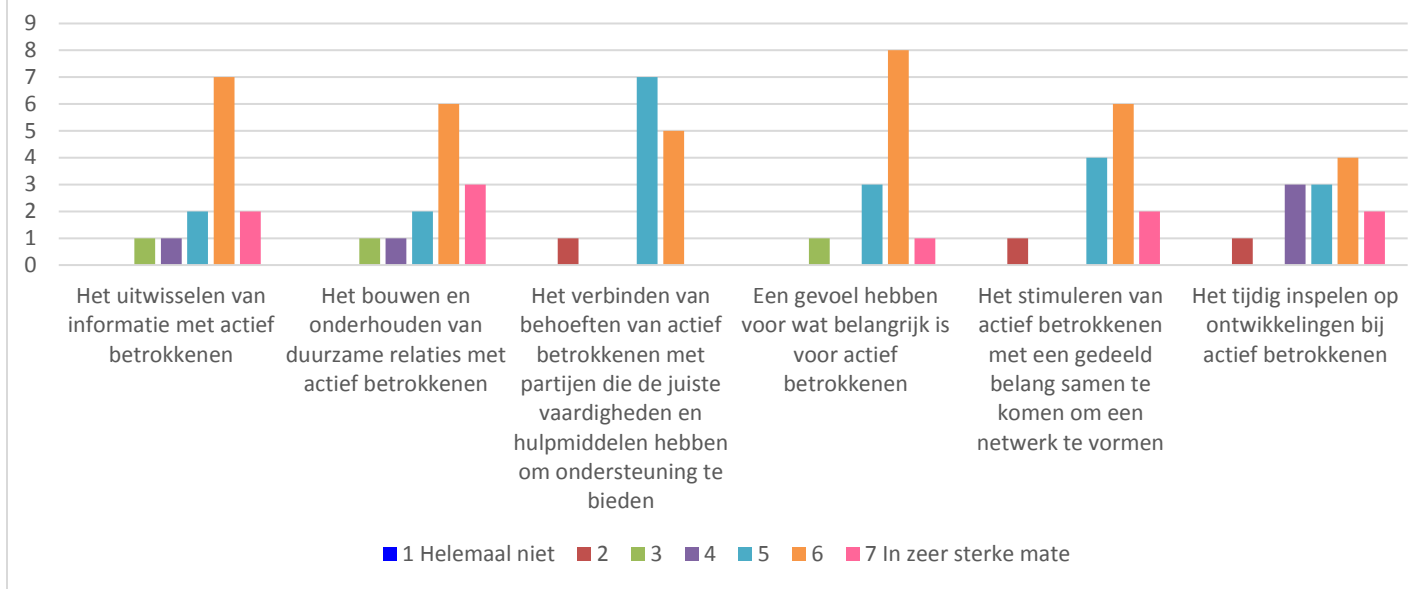
#### *Netwerkontwikkeling en netwerkkrollen*

Op de algemene en open vraag over de toegevoegde waarde van de DHC in de ontwikkeling van Delfshaven worden ook door de projectleden diverse sterke punten genoemd. Overkoepelende thema's hierin zijn:

- Verbindende rol: DHC verbindt bewoners en organisaties die elkaar kunnen versterken;
- Schakel tussen bottom-up en top-down: DHC vormt een link tussen systeemwereld en leefwereld en is een wegwijzer/hefboom richting gemeente en andere instituties;
- Initiator en ondersteuner: bedenkt ideeën en projecten, maar ondersteunt ook ideeën van onderop die voor de wijk waardevol kunnen zijn.

In figuur 16 zijn de ervaringen van de projectleden te vinden over de netwerkkrollen van de DHC. Over het algemeen zijn ze positief over deze rollen, met name over het bouwen en onderhouden van duurzame relaties met actief betrokkenen. Gemiddeld scoren ze de relaties voor de rollen met een 5 of 6 op een 7-puntschaal.

Figuur 16 Netwerkrollen: mate waarin projectleden de DHC herkennen in de volgende rollen en activiteiten:



Ook uit de reflectie op de rol die de DHC speelt in het netwerk in en rond Delfshaven worden de rollen die gezien worden als de toegevoegde waarde van de DHC genoemd, zoals de intermediaire functie tussen bewoners en instituties en ondersteunende rol. Deze netwerkrollen lijken dus de kracht van de DHC te vormen volgens de projectleden. Ook een interessante reflectiepunt is dat de DHC volgens een respondent ervoor zorgt dat de vele dingen die al gebeurden dankzij de DHC een ‘serius gezicht’ krijgen.

#### *Benaderbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid*

Wat betreft benaderbaarheid, vindbaarheid en zichtbaarheid zijn de projectleden overwegend positief over de DHC. Gemiddeld genomen vinden ze dat de DHC in sterke mate benaderbaar is voor nieuwe ideeën en initiatieven, in sterke mate dicht bij ontwikkelingen in de wijk is te vinden en in sterke mate haar kennis en ervaring deelt met belanghebbenden. Op de vraag hoe vaak ze de DHC als best practice gebruiken, blijkt dit voor de meeste respondenten ‘soms’ te zijn.

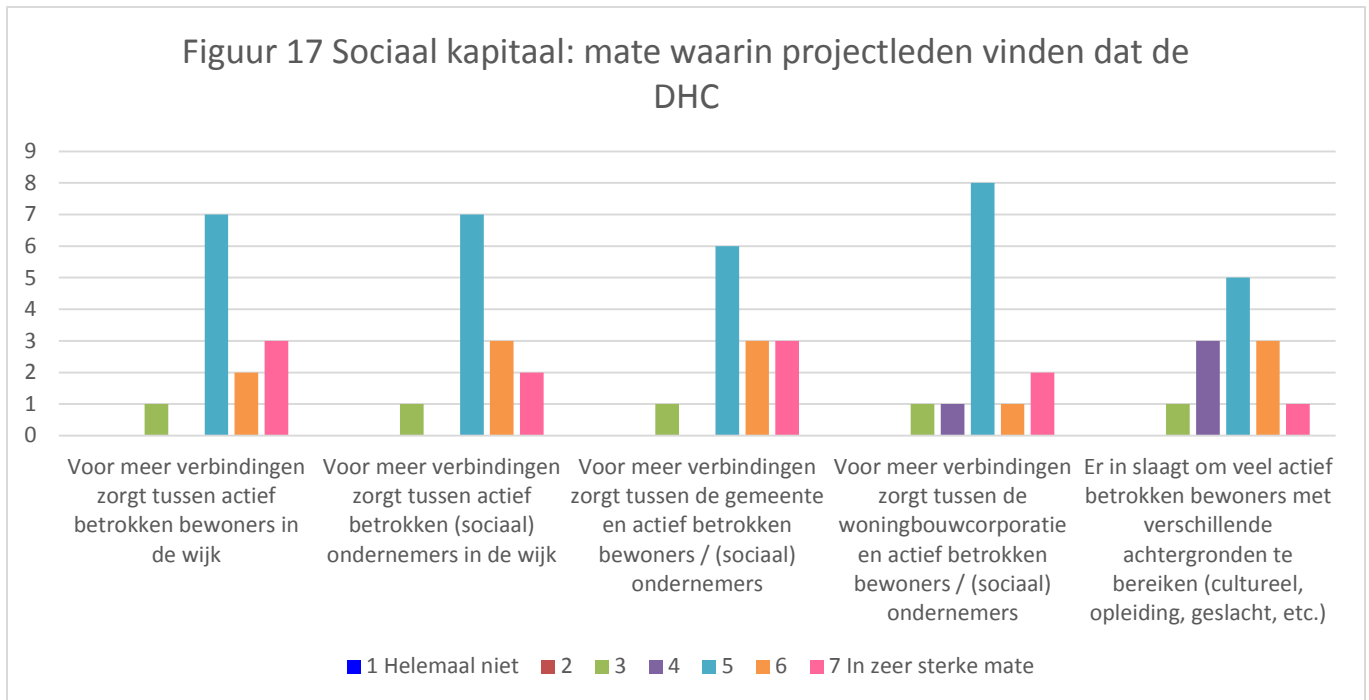
#### *Support*

Over support zijn de projectleden gemiddeld iets minder positief in vergelijking met bovenstaand thema. Ze scoren de stellingen over de mate waarin de DHC als belangrijk wordt erkend in Delfshaven en op brede steun kan rekenen met een 5 op een 7-puntschaal (de laatste stelling scoort gemiddeld iets lager).

#### *Sociaal kapitaal*

Met betrekking tot sociaal kapitaal is uit figuur 17 af te lezen dat projectleden over het algemeen positief zijn over de mate waarin de DHC verbindingen weet te leggen tussen diverse actief betrokkenen. Wat vinden netwerkbetrokkenen over de mate waarin de DHC verbindingen legt tussen verschillende betrokken groepen? Over de verbindingen die de DHC legt tussen gemeente en actief betrokken bewoners en sociaal ondernemers zijn de projectbetrokkenen gemiddeld het meest positief, met een

score van een 6 op een 7 punt schaal. Het minst positief zijn ze over de diversiteit in het bereik van de DHC, gemiddeld een score van een 5 op een 7-puntschaal.

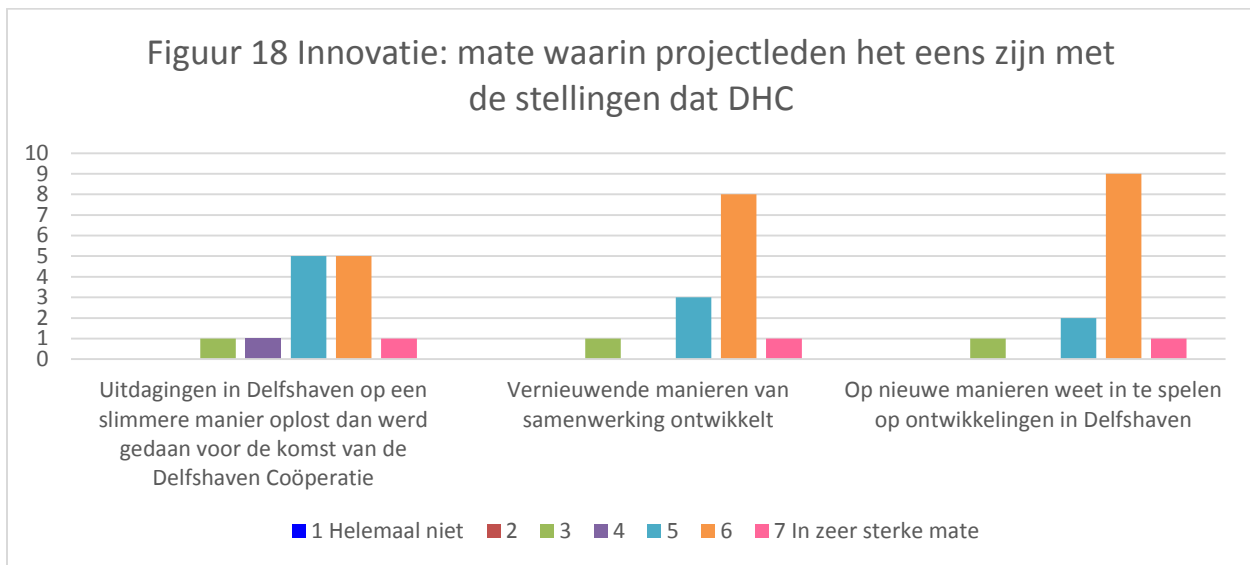


### Effectiviteit

Een ander thema is effectiviteit van de DHC met een aantal stellingen. Zo kregen de projectbetrokkenen vragen over de mate waarin ze de DHC een nuttige bron van informatie vinden voor diverse zaken. Hier antwoordden ze de DHC in sterke mate een nuttige informatiebron te vinden om meer te weten over wijkontwikkelingen en uitdagingen in Delfshaven en om meer te weten over sleutelfiguren in de wijk. Iets minder positief zijn ze respectievelijk over het gebruiken van de DHC als informatiebron voor uitdagingen van sleutelfiguren en hulpmiddelen van sleutelfiguren, maar de beoordelingen zijn gemiddeld nog wel een 5 op een 7-puntschaal. Over de mate waarin ze de DHC een effectieve makelaar/verbinder vinden zijn ze gemiddeld positief: een score van een 6 op een 7-puntschaal. Het hebben van een groot netwerk, actieve opstelling om mensen te koppelen en korte lijnen met woningcorporatie en gemeente zijn voorbeelden die genoemd worden in de reflectie als redenen voor de score voor de makelaarsrol. Er worden ook diverse minpunten en uitdagingen benoemd, zoals de vraag in hoeverre de DHC effectief contact onderhoudt met migrantenorganisaties, een reflectiepunt over de diversiteit in het bereik van de DHC dus. Ook wordt er aangegeven dat de makelaarsrol niet altijd zichtbaar is, maar in een concreet geval werd wel opgemerkt hoe belangrijk die verbindende rol dan is. Over de mate waarin de DHC positief bijdraagt aan de wijk economie zijn projectbetrokkenen voorzichtig positief en scoren de DHC hier gemiddeld met een 5 op een 7-puntschaal. Uit de toelichting blijkt dat sommige respondenten deze vraag moeilijk vinden om te beoordelen, andere hebben nog niet duidelijk wat de DHC nu precies voor de wijk economie betekent en weer andere respondenten vinden dat de DHC zich inzet voor de wijk economie.

### Probleemoplossend vermogen en innovatie

Over het probleemoplossend vermogen van de DHC zijn de projectbetrokkenen van mening dat de DHC in enigszins sterke mate ondersteuning aanbiedt die niet via andere partijen te krijgen is. Ze zijn positiever over de mate waarin de DHC een antwoord biedt dat de ontwikkeling van Delfshaven verder brengt (gemiddeld een 6 op een 7-puntschaal). Ook over de impact in termen van het innovatievermogen zijn de projectbetrokkenen overwegend positief (zie figuur 18). Over het vermogen van de DHC om op nieuwe manieren in te spelen op ontwikkelingen in Delfshaven en het vermogen om vernieuwende manieren van samenwerking te ontwikkelen zijn de projectbetrokkenen gemiddeld positiever dan over het vermogen om uitdagingen in Delfshaven op een slimmere manier op te lossen dan werd gedaan voor de komst van de DHC (de laatste stelling scoort gemiddeld een 5 op een 7-puntschaal en de overige twee stellingen een 6).

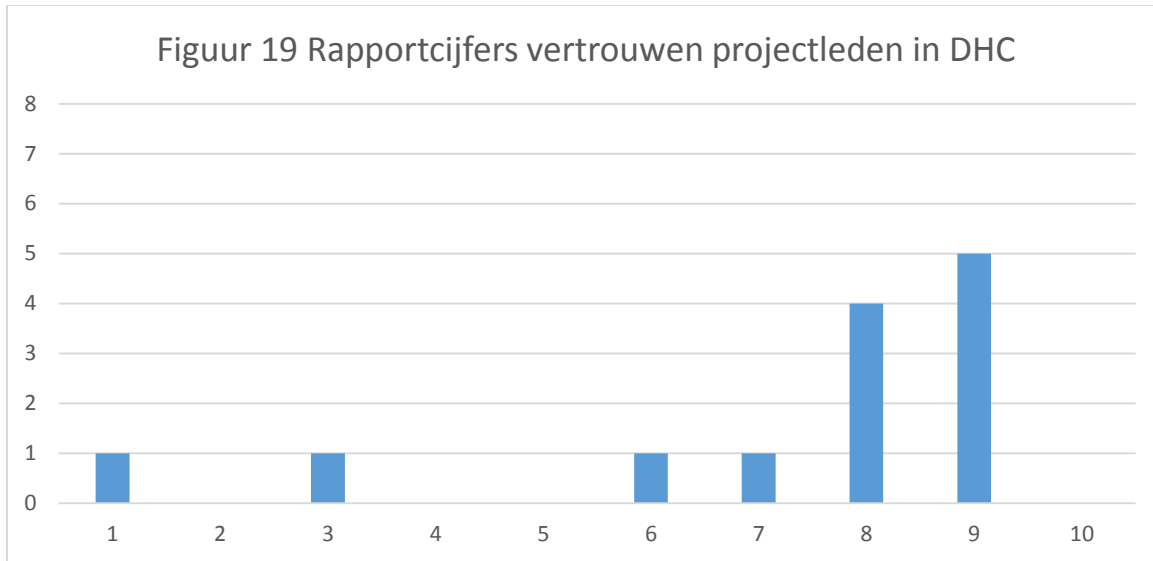


### Continuïteit

Over het onderdeel continuïteit van de impactmeting zijn de projectbetrokkenen positief, ze vinden gemiddeld dat de DHC in sterke mate in staat is om voor structurele oplossingen te zorgen, maar uit de toelichtingen blijkt dat veel respondenten nog niet overtuigd te zijn van deze duurzaamheid of onvoldoende in staat te zijn om hier een goed oordeel over te geven.

### Vertrouwen en toewijding

Qua vertrouwen en toewijding zijn de projectbetrokkenen overwegend positief over de mate waarin ze de inzet van de DHC ondersteunen en voelen zich in sterke mate verbonden met de DHC. Het gemiddelde vertrouwen dat de projectleden hebben in de DHC is gelijk aan een 7,2 (zie figuur 19 voor de individuele rapportcijfers). Opvallend zijn de twee erg negatieve scores van een 1 en een 3. Uit de verschillende open vragen wordt duidelijk dat een respondent wel achter het werk en de gedachte van de DHC staat, maar dat voornamelijk de uitvoering (bijvoorbeeld: te weinig transparantie en slagkracht) hiervan als negatief wordt ervaren. De score van een 1 lijkt voor de overige respondent een invulfout te zijn, omdat nergens in de vragenlijst andere negatieve scores voorkomen en de respondent zich positief uitlaat over de verschillende gevraagde aspecten.

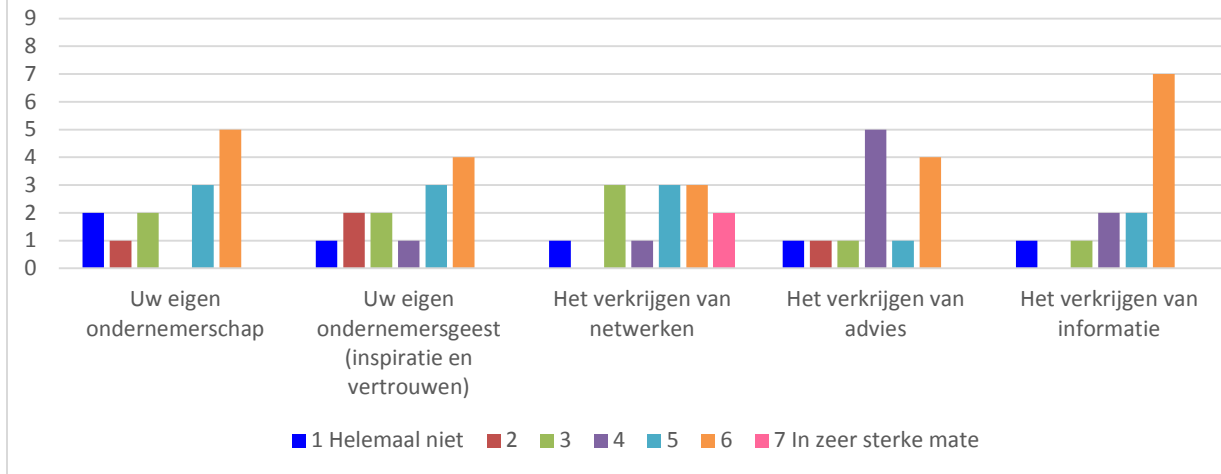


### *Empowerment en ondersteuning*

De respondenten kregen ook vragen over het thema empowerment en ondersteuning over de rol die de DHC speelt bij de projecten waarin zij actief zijn. Zo kregen ze de vraag of de DHC een rol speelt bij wat ze gerealiseerd hebben ten behoeve van de ontwikkeling van Delfshaven. Negen van de dertien respondenten geven aan dat de DHC inderdaad een rol heeft gespeeld. Met name de verbindende rol van de DHC wordt in de reflectie benoemd als manier waarop de DHC deze rol heeft ingevuld. Voor de negen invullers is het feit dat de DHC nog niet bestond toen de genoemde resultaten behaald werden een reden die genoemd wordt in de reflectie. De projectbetrokkenen werden ook gevraagd in welke mate de DHC hen gesterkt heeft in een aantal hulpmiddelen (zie figuur 20). Hier heeft de DHC niet veel en niet weinig invloed gehad op het versterken van ondernemerschap en de ondernemersgeest van de projectbetrokkenen (allebei gemiddeld een 4 op een 7-puntschaal). Hetzelfde geldt voor het verkrijgen van advies. De DHC speelt wel een rol bij het verkrijgen van informatie en netwerken (allebei gemiddeld een 5 op een 7-puntschaal). In de open vraag noemden de meeste respondenten als overige ondersteuning een financiële bijdrage. In hun reflectie op de vraag hoe de DHC van toegevoegde waarde kan zijn voor het vervolg van hun projecten, worden verschillende manieren benoemd, zoals de verbindende rol door te zorgen voor koppeling met andere organisaties, meer adviseren en sparren over bijvoorbeeld ondernemerschap en meer communicatie en informatie.



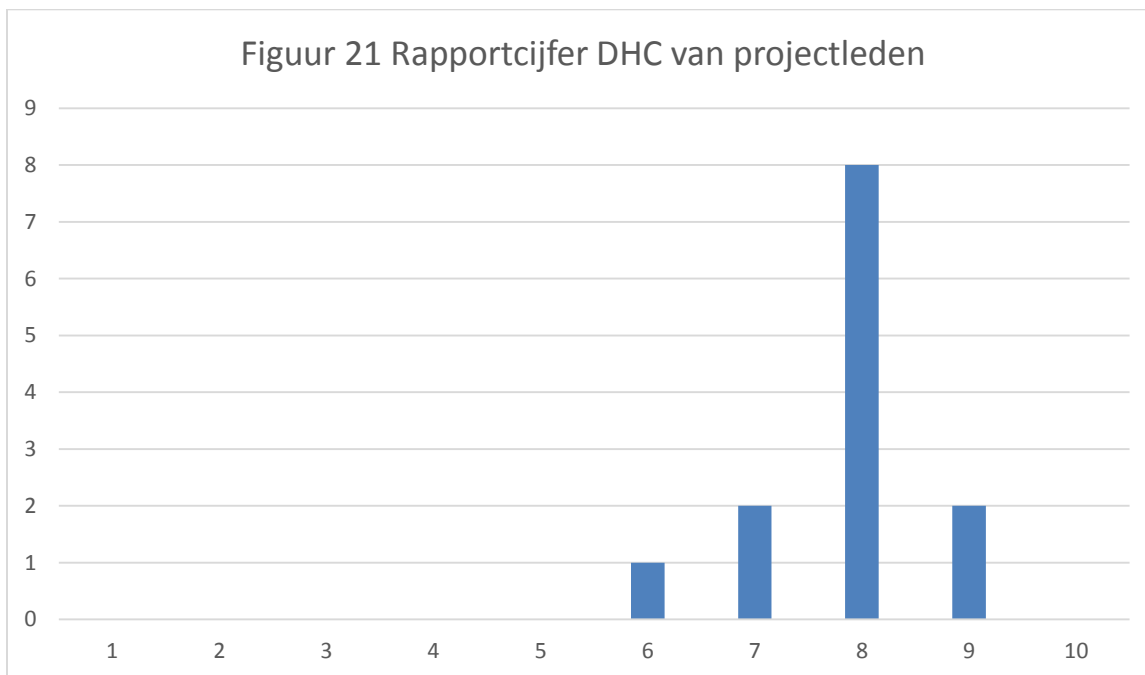
Figuur 20 Empowerment & Ondersteuning: mate waarin projectleden vinden dat de DHC hen gesterkt heeft in



*Tevredenheid en verbeterpunten*

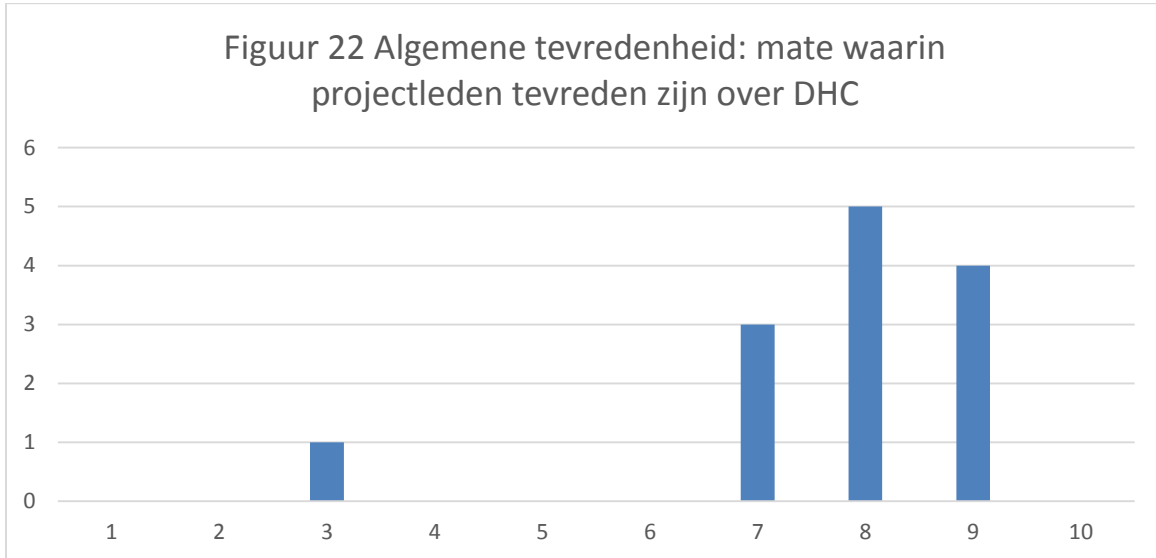
Uit de reacties op de algemene vraag over de toegevoegde waarde van de DHC in de ontwikkeling van Delfshaven, is te concluderen dat deze impact gemiddeld met een 7,8 wordt gewaardeerd (zie figuur 21 voor de individuele rapportcijfers). Er worden een aantal verbeterpunten benoemd voor de ontwikkeling van de DHC, waaronder een verbreding van de reikwijdte (meer diversiteit), het vergroten van hun zichtbaarheid in de wijk en van hun inzet en functie en meer communicatie over deze manier van werken.

Figuur 21 Rapportcijfer DHC van projectleden

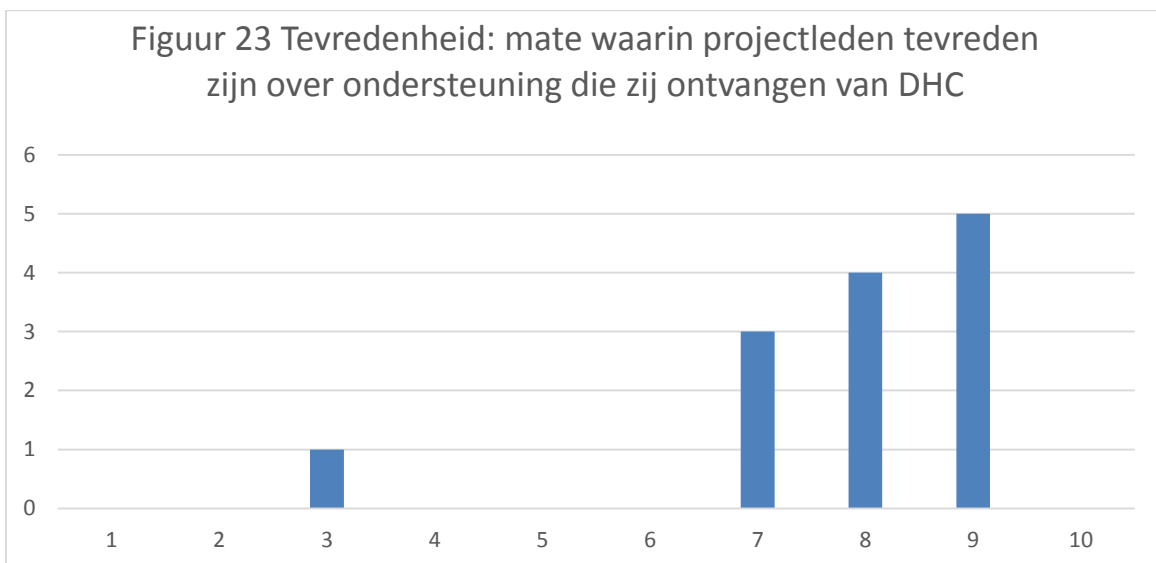


Een 1 is het laagste cijfer en een 10 is het hoogste cijfer dat u kunt geven.

Tot slot, twee vragen over tevredenheid. De projectbetrokkenen lijken over het algemeen tevreden te zijn over de DHC; hun tevredenheid komt gemiddeld overeen met een 7,7 (zie figuur 22 voor de individuele tevredenheidscijfers). Over de ondersteuning die de projectbetrokkenen ontvangen van de DHC zijn ze gemiddeld bijna even tevreden: die waarden ze met een 7,8 (zie figuur 23 voor de individuele cijfers).



Een 1 is het laagste cijfer en een 10 is het hoogste cijfer dat u kunt geven.



Een 1 is het laagste cijfer en een 10 is het hoogste cijfer dat u kunt geven.

## Referenties

Delfshaven Coöperatie. (juli 2017). *Wat is Delfshaven Coöperatie?*  
[<http://delfshavencooperatie.nl/wat-is-de-delfshaven-cooperatie/>].

Delfshaven Coöperatie. (2015). *Samenwerkingsovereenkomst Stakeholders Delfshaven Coöperatie.*